Додаток № 2

до листа від 11 січня 2018 року № 03

**Зауваження та пропозиції до проекту**

**Правил надання доступу до інфраструктури будинкової розподільної мережі**

1. ІнАУ пропонує **п.4 Розділу ІІ «Порядок звернення замовника до власника інфраструктури БРМ щодо отримання доступу до інфраструктури БРМ» проекту Правил** викласти в редакції: «Після перевірки відповідності запиту вимогам, передбаченим пунктом 2 розділу ІІ цих Правил, власник у строк, що не перевищує 15 (п’ятнадцять) робочих днів, починаючи з дня отримання запиту або отримання від замовника повного переліку необхідної інформації, власник приймає рішення про видачу технічних умов з доступу за умови наявності технічної можливості доступу до інфраструктури БРМ та письмово надсилає повідомлення замовнику про прийняте рішення, з одночасним наданням рахунку на оплату за видачу технічних умов з доступу за реквізитами, вказаними у запиті.

У разі прийняття власником інфраструктури БРМ рішення про відмову у видачі технічних умов з доступу, він у строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня надходження заяви, письмово повідомляє про це замовника з обґрунтуванням причин такої відмови та внесенням іншої можливої альтернативної пропозиції щодо доступу до інфраструктури БРМ **на базі своїх ресурсів. За умови відсутності вільної ємності власник забезпечує розширення існуючої БРМ у строк не більше 30 календарних днів за власний рахунок.** Якщо замовник погодився на альтернативну пропозицію, він подає власнику новий запит у строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня отримання альтернативної пропозиції».

Зазначена пропозиція до редакції положення проекту Правил направлена на убезпечення необґрунтованих відмов з боку власника об’єкта доступу до інфраструктури БРМ, мотивуючи відсутністю технічної можливості.

2. **Пункт 1 Розділу ІІІ «Строки розроблення та видачі технічних умов з доступу до інфраструктури БРМ» проекту Правил** пропонується залишити у редакції: **«Замовник вносить плату за видачу технічних умов з доступу протягом 15 (п’ятнадцяти) робочих днів з дня отримання письмової інформації про прийняття рішення власником про видачу технічних умов з такого доступу та рахунку»**, оскільки, запропонований у доопрацьованій редакції проекту Правил, механізм передачі замовником до власника документів, що підтверджують оплату, лише ускладнить процедуру отримання технічних умов з доступу до інфраструктури БРМ. Сучасні технології дозволяють швидко отримувати інформацію про надходження коштів і, у разі виникнення питань, пов’язаних з проведенням оплати, власник може оповістити про це замовника шляхом електронної форми листування чи по телефону за реквізитами, наданими замовником.

3. ІнАУ пропонує **пункт 2 Розділу ІІІ «Строки розроблення та видачі технічних умов з доступу до інфраструктури БРМ» проекту Правил** викласти у редакції: «У разі несплати замовником **протягом 15 (п’ятнадцяти) робочих днів з дня отримання письмової інформації про прийняття рішення власником про видачу технічних умов з такого доступу та рахунку** плати за видачу технічних умов з доступу, рішення про видачу технічних умов з доступу анулюється власником».

**Обґрунтування:** Редакція пункту 2 Розділу ІІІ проекту Правил приведена у відповідність до п.10 статті 12 Закону України «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» (далі – Закон про доступ), де зазначено, що *надання технічних умов з доступу здійснюється за плату, що вноситься замовником протягом 15 робочих днів з дня отримання письмової інформації про прийняття рішення власником інфраструктури об’єкта доступу про видачу технічних умов з доступу.*

4. У **п.п.2) пункту 10 Розділу ІІІ «Строки розроблення та видачі технічних умов з доступу до інфраструктури БРМ» проекту Правил**, потрібно конкретизувати та максимально розкрити поняття, що таке **«відсутність технічної можливості»** для розміщення технічних засобів телекомунікацій на елементах інфраструктури БРМ при застосуванні даного підпункту Правил, оскільки ані Закон про доступ, ані положення інших законодавчих актів не розкривають цього поняття та не встановлюють загальний перелік таких випадків.

5. **Пункт 5 Розділу IV «Порядок та строки розроблення і погодження проектної документації з доступу до інфраструктури БРМ» проекту Правил** викласти в редакції: «Власник може відмовити замовнику у погодженні проектної документації з доступу виключно на підставі її невідповідності виданим технічним умовам з доступу.

**Власник протягом 10 (десяти) робочих днів перевіряє оформлення проектної документації з доступу на відповідність виданим ТУ. У разі виявлення недоліків письмово інформує про це замовника протягом 3 (трьох) робочих днів з наданням переліку таких недоліків. Якщо зауваження до проектної документації з доступу не надані замовнику в письмовій формі, проектна документація вважається погодженою.**

**Замовник усуває виявлені недоліки та надає проектну документацію з доступу власнику на повторний розгляд.**

**Якщо проектна документація з доступу відповідає виданим ТУ, власник зобов’язаний її погодити.**

**Якщо проектна документація з доступу не погоджена, власник у письмовій формі інформує про це замовника, наводячи обґрунтовані підстави для відмови.**

**При повторному розгляді проектної документації з доступу висунення будь-яких нових зауважень з боку власника, крім наданих раніше, не допускається.**

**Якщо при повторному розгляді проектної документації з доступу попередні недоліки замовником не усунені або усунені частково, власник аргументовано відмовляє в погодженні проектної документації з доступу.**

**Власник зобов’язаний погодити або письмово повідомити замовника про відмову в погодженні проектної документації з доступу протягом 10 (десяти) робочих днів з дня отримання доопрацьованої проектної документації з доступу».**

**Обґрунтування:** Пропозиція ІнАУ направлена на врегулювання взаємовідносин між власником та замовником, деталізацію їх взаємовідносин при погодженні проектної документації з доступу, в т.ч. при наявності зауважень з боку власника.

6. **Пункт 2 Розділу VII «Порядок та строки укладання договору з доступу до інфраструктури БРМ» проекту Правил доповнити новим підпунктом»** «8) умови та порядок цілодобового доступу замовника до інфраструктури БРМ», а далі – нумерація по змісту тексту.

**Обґрунтування:** Відповідно до п. 8 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою КМУ від 11.04.2012 № 295, оператори, провайдери телекомунікацій забезпечують роботу телекомунікаційних мереж та доступ споживачів до них цілодобово сім днів на тиждень. Отже, дане доповнення має суттєве значення для усіх, без винятку, операторів, провайдерів телекомунікацій та підлягає включенню до переліку істотних умов договору до інфраструктури об’єкта будівництва.

Додатково зазначимо, що саме дії з недопуску (або створення перешкод у допуску) операторів телекомунікацій до інфраструктури БРМ та неврегульованість цього питання у договорі наразі є проблемою.

7. **У пункті 3 Розділу VIII «Порядок та умови розірвання договору з доступу до інфраструктури БРМ та/або його припинення» проекту Правил** залишити строк **4 (чотири) місяці,** протягом якого сторони зобов’язані попередити одна одну про розірвання договору з доступу до запланованої дати розірвання договору з доступу.

**Обґрунтування:** відповідно до частини першої статті 35 Закону України «Про телекомунікації» оператор, провайдер телекомунікацій, який припиняє діяльність з надання телекомунікаційних послуг, зобов’язаний попередити споживачів не пізніше, ніж за три місяці до припинення надання телекомунікаційних послуг.

Отже, пропонується встановити строк попередження 4 місяці, оскільки, у разі встановлення такого граничного строку у 3 місяці, оператор, провайдер телекомунікацій може порушити строки попередження про припинення діяльності з надання телекомунікаційних послуг власних споживачів, що, в свою чергу, може вважатись як порушення законодавства у сфері телекомунікацій.

8. **Пункт 4 Розділу VIII «Порядок та умови розірвання договору з доступу до інфраструктури БРМ та/або його припинення» проекту Правил** викласти в редакції: «Спори, які виникають на будь-яких етапах укладання, зміни, виконання та розірвання договору з доступу, вирішуються сторонами в досудовому та/або судовому порядку відповідно до чинного законодавства України».

**Обґрунтування:** Запропонована ІнАУ редакція цього положення передбачає можливість врегулювання спорів у досудовому порядку, або, за бажанням сторони, шляхом звернення до суду без досудового врегулювання спору, як це і визначено у статті 18 Закону про доступ.

9. **У пункті 1 Розділу IX «Порядок та умови припинення користування елементами інфраструктурою БРМ» проекту Правил** зазначається, що «замовник повинен ***терміново*** припинити користування елементами інфраструктури БРМ в таких випадках…»

Проте, порядок та строки демонтажу технічних засобів телекомунікацій врегульовано у п.2 цього Розділу проекту Правил. Крім цього, існує законодавчо визначена процедура виконання судових рішень, а процес припинення користування елементами інфраструктури БРМ та демонтажу технічних засобів телекомунікацій потребує певного часу.

**Відтак, пропонується із речення у пункті 1 Розділу IX проекту Правил або виключити слово «терміново», або чітко вказати терміни припинення користування елементами інфраструктури БРМ.**

10. **У пункті 4 Розділу X «Порядок демонтажу технічних засобів телекомунікацій, розміщених без укладання договору з доступу до інфраструктури БРМ» проекту Правил** зазначається, що «у разі, якщо протягом 15 робочих днів з дати розміщення інформації на веб-сайті власник (володілець) технічних засобів телекомунікацій не здійснить демонтаж технічних засобів телекомунікацій, власник БРМ вправі самостійно їх демонтувати ***та зберігати їх не менше як 30 днів з правом на відшкодування прямих витрат безпосередньо пов’язаних з демонтажем».***

Проте запропоноване положення, на нашу думку, не узгоджується зі ст. 321 ЦК України щодо непорушності права власності, ст. 344 ЦК України щодо набувальної давності на рухоме майно лише за сплином п’яти років та положеннями Глави 83 ЦК України.

**Пропозиція: продовжити строк, встановлений для зберігання демонтованих технічних засобів телекомунікацій замовника, які визначені у пункті 4 Розділу Х проекту Правил.**

11. **Пункт 5 Розділу X «Порядок демонтажу технічних засобів телекомунікацій, розміщених без укладання договору з доступу до інфраструктури БРМ» проекту Правил викласти у редакції: «**Ремонт об’єкта будівництва (його конструктивних елементів), необхідність проведення якого була зумовлена пошкодженням, пов’язаним з демонтажем технічних засобів телекомунікацій, здійснюється за рахунок **сторони,** **яка здійснює такий демонтаж».**

**Обґрунтування:** У пункті 4 Розділу Х проекту Правил встановлюється право власника (володільця) інфраструктури об’єкта будівництва на компенсацію прямих витрат, пов’язаних з демонтажем технічних засобів телекомунікацій. Отже, за таких умов, редакція пунктів 4 та 5 Розділу Х буде узгоджуватись між собою. Крім цього, замовник буде убезпечений відшкодовувати збитки, які можуть виникнути внаслідок недбалого демонтажу телекомунікаційного обладнання, адже такі дії відбуватимуться за його відсутності.

12**. У Розділі XIІ «Плата за доступ до інфраструктури БРМ» проекту Правил** залишити пункт 2, яким визначається, що **«До затвердження методики визначення плати за доступ, оплата за доступ здійснюється на договірних засадах, погоджених між власником та замовником, але не повинна перевищувати граничних розмірів визначених Законом України «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж»».**

До затвердження Методики визначення плати за доступ зазначене положення Правил додатково зобов’язуватиме сторони (власника та замовника) керуватись положеннями Закону про доступ, зокрема, щодо граничних розмірів плати за доступ.